

研究人員的開放取用

出版研究人員對開放取用有何想法，以及他們如何與大眾分享其文章著作？

我們進行了一項開放研究調查，並邀請**2,000**多位受訪者參與，以下是我們了解到的資訊。

開放取用

研究人員採用開放取用方式出版其文章著作的動機



超過 **77%** 的研究人員認為，開放取用出版能提高其文章著作的影響力。*

67%	61%	35%
 提高文章著作的能見度和影響力	 公共利益	 研究成果的透明性和再利用

研究人員不採用開放取用方式出版其文章著作的原因



在2019年，我們的調查報告指出，75%的受訪者因缺乏經費而無法進行開放取用出版。在我們2021年的調查報告中，數字**降到了 53%**。

* 數據支持出處 – 請查閱我們開放取用出版的優勢 [白皮書](#)。

文章分享

研究人員在將其研究投稿至期刊前，是否會先行分享？



上傳至預印本伺服器的最主要原因：

- 1 研究傳播地更快速 **(45%)**
- 2 獲得其文章著作的意見回饋 **(34%)**

研究人員在何處分享其出版後的文章？



**84%** 的作者會分享其出版後的文章。

作者最有可能在公共典藏庫中分享其出版後的文章，許多作者也會將其文章著作存入機構典藏庫。

其他開放做法

數據分享是否變成了常規做法？



**65%** 的受訪者表示，他們沒有選擇分享其數據。

出資單位和機構對研究人員的開放取用出版提出什麼要求？





雖然很多受訪者不是很確定其出資單位和機構的規定，但出資單位和機構最常要求將接受版的文章放入公共典藏庫中。作者也應該確認針對其文章分享政策的期刊政策。

研究人員對同儕審查有何想法？



**78%** 的受訪者更喜歡雙盲同儕審查。

**86%** 的研究人員更喜歡雙盲同儕審查。