

## KYE 5/2022 Edustajiston kokous

Aika: Keskiviikko 23.3.2022 klo 17.00

Paikka: Lecture hall T003, Ekonominaukio 1, 02150 Espoo

Läsnä	Lappalainen Sanni	kokouksen äänivallaton puheenjohtaja
	Laakso Roosa	edustajiston jäsen
	Palmqvist Kasper	"
	Ollanketo Juho	"
	Hukkanen Topi	"
	Koponen Iida	"
	Oksanen Saara	"
	Adrianzen Rebecca	"
	Jokinen Kim	"
	Haapanen Jesse	"
	Suikkanen Eero	"
	Savolainen Roosa	edustajiston varajäsen
	Laihonen Suvi	"
	Ailinpieti Henri	"
Lisäksi	KY:n hallituksen jäseniä	
	KY-Säätiön hallituksen jäseniä	
	Emilia Silius	Edustajiston varapuheenjohtaja
	Heidi Riihimäki	kokouksen sihteeri

### 1. KOKOUKSEN AVAUS

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 17:06.

### 2. KOKOUKSEN LAILLISUUDEN TOTEAMINEN

Sihteeri totesi esityslistan julkaistuksi KY:n internet-sivuilla 16.3.2022 ja toimitetuksi samalla sähköpostilla kaikille edustajiston jäsenille ja varajäsenille kokouskutsuna.

Todettiin kokous lailliseksi.

### 3. KOKOUKSEN PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN

#### 3.1. Esteellisten toteaminen

Sääntöjen mukaan yhdistyksen työntekijät ja hallituksen jäsenet sekä Aalto-yliopiston kauppatieteiden ylioppilaiden säätiön työntekijät ja hallituksen jäsenet ovat esteellisiä toimimaan edustajiston jäseninä. Todettiin, että jäsenet Weixin Niemi, Otso Lammi, Petra Weiste, Maria Karesoja, Topias Turppa, Aino Hakkarainen, Onni Syvälahti, Laura Nikola, ja Minni Koivumäki, Helmi Nuortimo, Marko Voutilainen ja Tuomas Takanen ovat näistä syistä esteellisiä.

Todettiin esteellisyydet edellä mainitun mukaisesti.

#### 3.2. Esteen ilmoittaneet

Sihteeri totesi, että tähän kokoukseen on varsinaisista jäsenistä esteen ilmoittanut liitteen mukaiset henkilöt (liite 1). Heidän tilalleen on kutsuttu varaedustajat liitteen mukaisesti (liite 1).

Todettiin esteen ilmoittaneet.

#### 3.3. Läsnäolevien jäsenten toteaminen

Suoritetussa nimenhuudossa oli läsnä 13 edustajiston jäsentä tai varajäsentä (liite 1).

Todettiin kokous päätösvaltaiseksi.

### 4. PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN JA ÄÄNTENLASKIJOIDEN NIMEÄMINEN

Nimettiin pöytäkirjantarkastajiksi edustajat Palmqvist ja Ailinpieti ja ääntenlaskijoiksi edustajat Haapanen ja Jokinen. Pöytäkirjantarkastajat ja ääntenlaskijat toimivat toistensa varajäseninä.

## 5. KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Hyväksyttiin esityslista kokouksen työjärjestykseksi (liite 2).

## 6. ILMOITUSASIAT

Edustaja Palmqvist ilmoitti, että jokaisen tulee ostaa Kevään lauluiltaan lippu.

## 7. TOIMISTON KUULUMISET

Puheenjohtaja Turppa esitteli asian. Hallituksen jäsenet Heikkinen, Nikola, Piipponen, Lammi (etäyhteydellä), Niemi, Karesoja ja Mariapori sekä toiminnanjohtaja Riihimäki esittelivät omat osuutensa.

Heikkinen tarkensi, että KY:n hallituksen päätöksellä nostettava 8500 euroa toiminnan kulujen kattamiseksi ei vaadi erillistä edustajiston päätöstä, sillä se on budjetoitu ja hyväksytty talousarviossa edustajiston toimesta. Kuitenkin, jos KY:n varallisuudesta halutaan nostaa lisää varoja, tulee siitä tehdä sääntöjenmukaisesti edustajiston päätös. Edustaja Hukkanen kysyi, millainen tapahtuma Project X tulee olemaan. Hallituksen jäsen Piipponen vastasi, että tarkoituksena on järjestää demotapahtuma vuonna 2022 tämän vuoden ja viime vuoden mursuille ja jatkossa ajatus on, että uudet mursut järjestävät toisilleen juhlit. Tämän tarkoituksena on lisätä uusia ja erilaisia vapaaehtoispestejä KY:lle.

Edustaja Hukkanen kysyi, mitä Espilässä käyneet jäsenet ovat puhuneet. Riihimäki vastasi, että keskustelut ovat liittyneet lähinnä käytännönasioihin kampukselle paluussa. Edustaja Haapanen kysyi, onko Espilässä käynyt vain vapaaehtoisia. Riihimäki vastasi, että suuri osa on ollut vapaaehtoisia, mutta että myös muita jäseniä on vierailut toimistolla.

## 8. KY:N TYÖNTEKIJÖIDEN TYÖSOPIMUSTEN UUSIMINEN

Toiminnanjohtaja Riihimäki esitteli asian. Avataan aiheesta keskustelu. Edustaja Palmqvist kysyi, voiko sopimuksia solmia samalle työntekijälle vuoden sykleillä. Riihimäki vastasi, että niin ei voida toimia. Edustaja Adrianzen kysyi, minkä vuoksi tällainen uudistus halutaan tehdä. Riihimäki vastasi, että keskustelussa työntekijöiden ja hallituksen kanssa on noussut esiin se, että hallituksen ja vapaaehtoisten kanssa toimiessa on hyvin tärkeää että vuosisykli säilyy, ja että muutosta ehdotetaan tuo työntekijöille mahdollisuuden jatkaa, jos heistä tuntuu, että motivaatiota löytyy. Edustaja Jokinen kysyi, milloin työntekijän sopimus loppuisi. Riihimäki vastasi, että toistaiseksi voimassaoleva sopimus olisi voimassa ilman takarajaa. Edustaja Ailinpieti kysyi, onko uudessa mallissa siis mahdollista, että työntekijä jatkaa esimerkiksi 30 vuotta palveluksessa. Riihimäki vastasi, että on tärkeä muistaa, että opiskelijayhteisönä KY:n luonne on sellainen, että se palvelee parhaiten lyhyemmän aikaa työpaikkana.

Edustaja Ailinpieti kysyi, onko reilua että työpaikka ei tule hakuun tänä vuonna, koska jotkut ovat suunnitelleet vuotensa rekrytoinnin mukaan. Riihimäki vastasi, että työpaikka on vahvasti erityyppinen tehtävä kuin vapaaehtoispesti KY:llä, mikä vaikuttaa asiaan ja asettaa velvollisuuksia työnantajan suuntaan.

Edustaja Oksanen kysyi, miten kahden kuukauden irtisanomisaika toimisi rekrytoinnin ja koulutuksen kanssa. Riihimäki vastasi, että rekrytointi ja koulutus pitää muokata kestäväksi se. Riihimäki lisäsi, että on työntekijän etujen mukaista että irtisanomisaikaa ei venytetä turhan pitkäksi. Edustaja Oksanen kysyi, onko KY:llä resursseja rekrytata uusia työntekijöitä ympäri vuoden. Riihimäki vastasi, että prosessin tulee olla tarpeeksi kevyt, ja että tukea tähän voidaan pyytää esimerkiksi aTalentilta. Edustaja Haapanen kommentoi, että tämä on tärkeä suunta johon KY:n tulee siirtyä. Haapanen lisäsi, että kyseessä on arvovalinta, ja että se voi muuttaa KY:n rakennetta parempaan.

Päätetään merkitä tiedoksi työntekijöiden työsopimusten uusiminen.

## 9. EDUSTAJISTON JÄSEN(T)EN VALINTA STRATEGIA-TYÖRYHMÄÄN

Hallituksen strategiavastaava Nikola esitteli asian. Avataan aiheesta keskustelu. Edustaja Adrianzen sanoi, että ottaisi työryhmään mieluiten lisää porukkaa jotta mielipiteitä saadaan tarpeeksi laajasti. Edustaja Palmqvist sanoi, että erikseen asiasta kyselleiden KY:n jäsenten mukaanottaminen on hyvä asia, sillä se kertoo motivaatiosta. Edustaja Haapanen komppasi Palmqvistia ja kysyi, miten muut tiimin jäsenet on valittu. Nikola vastasi, että eritoten osaamisen ja salkkujaon perusteella. Nikola jatkoi, että toimihenkilö Koivumäki on valittu vapaaehtoisosaamisen ja jatkuvuuden perusteella, sillä tämä suunnittelee jatkavansa KY:llä töissä syksyn jälkeen. Hallituksen jäsen Karesoja on valittu erityisesti maisteri- ja probbanäkökulmansa vuoksi, ja hallituksen jäsen Mariapori yrityssuhteiden ja alumnin takia.

Esitetään, että Jesse Haapanen ja Rebecca Adrianzen, sekä kaksi Nikolalle innokkuutensa ilmoittanutta KY:n jäsentä valitaan strategiatyöryhmään. Nikola kertoi, että voi esitellä työryhmän seuraavassa edustajiston kokouksessa.

Siirrytään tauolle ajassa 18:13. Palataan tauolta ajassa 18:23.

## 10. STRATEGIA 2022-2025

Hallituksen strategiavastaava Nikola esitteli asian. Edustaja Adrianzen kysyi, miten strategia ohjaa toimintaa ja miten sitä tullaan mittaamaan. Nikola vastasi, että monia asioita strategian käytännön tasossa ei ole ehditty pohtia pitkälle, ja että strategian mittaaminen erityisesti on iso kysymys. Tavoitteena on, että tärkeät asiat ohjaisivat kaikkea tekemistä, ja että esimerkiksi kestävyvyyden mittareita kehitettäisiin.

Esitetään, että strategia vuosille 2022-2025 hyväksytään. Päätetään hyväksyä strategia vuosille 2022-2025.

## 11. TALOUDELLINEN TUKI UKRAINAAN

Puheenjohtaja Turppa esitteli asian. Varapuheenjohtaja Heikkinen esitteli asian talousvaikutukset ja mahdolliset erilaiset lahjoituskohteet. Avataan aiheesta keskustelu. Edustaja Palmqvist sanoi, että esitetty ratkaisu on parempi vaihtoehto kuin viestinnälliset keinot, joita monet tahot tuottavat jo nyt, ja että ehdotettu summa on iso mutta kohtuullinen sijoituksiin nähden. Palmqvist lisäsi, että humanitääriäinen apu parempi vaihtoehto, koska tämä voi auttaa enemmän siviiliväestön kärsimyksessä, ja että armeija tuntuu epäeettiseltä koska aseet myös pitkittävät sotatilaa.

Edustaja Ailiniemi kommentoi ehdotusta hyväksi ideaksi, ja kysyi, missä ajassa 7% nosto sijoituksista olisi odotettavissa takaisin arvonnousuna. Heikkinen vastasi, että nykyisissä sijoituksissa on noin 5% odotettu tuotto, mutta on vaikeaa sanoa missä ajassa summa tulisi takaisin. Edustaja Laakso kommentoi ja korostaa kestävyysteemaa joka on esillä strategiassa, ja kommentoi että arvostaa suuresti jos KY lähtee näin laajasti apuun Ukrainan kriisissä, ja että humanitääriäinen apu on paras ratkaisu. Edustaja Hukkanen kommentoi, että muissa tilanteissa humanitääriäinen apu olisi paras vaihtoehto, mutta nyt kun asevoimilla on todella vähän kassaa tällä hetkellä, ja alueelle on todella vaikeaa päästä koska lentokenttiä yms. on pommitettu, voisi armeijan avustus olla oikea kohde.

Edustaja Suikkanen kommentoi, että esitys on hieno ja hyvä asia panostaa, jos resurssit riittävät. Suikkanen lisäsi, että monen valtion on vaikea ottaa kantaa aseellisesti, ja voimme toivoa ettei naapurimaa julista sotaa KY:tä vastaan. Suikkanen ehdottaa, että kysymme joltain asiantuntevalta taholta neuvoa siitä, mihin kohteeseen lahjoitetaan. Edustaja Laihonen kommentoi, että konkreettinen apu on hyvä ehdotus, ja että Ukrainan armeija hyvä kohde. Edustaja Palmqvist ehdottaa äänestystä: rahallinen tuki ja kolme eri vaihtoehtoa kohteista. Edustaja Haapanen kommentoi, että edustajistossa tuntuu olevan konsensus siitä, että halutaan lahjoittaa. Haapanen ehdottaa, että annetaan hallitukselle valtuus etsiä tarkat kohteet lahjoitukselle, ja että edustajisto äänestäisi lahjoittamisesta. Suljetaan aiheesta keskustelu ja siirrytään äänestämään käsiäänestyksellä. Äänestyksen tuloksena edustajisto kannattaa esitettyä lahjoitusta Ukrainan kriisiapuun.

Päätetään hyväksyä 50 000 euron lahjoitus Ukrainan kriisiapuun, jonka tarkkan kohteen KY:n hallitus päättää.

Avataan aiheesta keskustelu. Edustaja Palmqvist komppaa Haapasta, että on hyvä idea viedä hallituksen päätöksen alaiseksi lahjoituksen kohde; hallituksella on aikaa ja resursseja tutkia. Edustajiston varapuheenjohtaja Silius kommentoi, että olisi mukava kuulla edustajistossa, mihin lahjoitus on päätetty tehdä. Hallituksen varapuheenjohtaja Heikkinen kiitti edustajistoa keskustelusta ja kommentoi, että oli hyvä kuulla, onko joku aatteellisesti armeijaan lahjoittamista vastaan. Edustaja Hukkanen kommentoi, että olisi hienoa nähdä KY:n ottavan tässä asiassa myös yhteiskunnallisesti kantaa ja vaikuttamislinjaa. Puheenjohtaja Turppa kommentoi, että tällä hetkellä ajatuksena on panostaa vuosijuhlien lahjatoiveiden osalta Ukrainan kriisiapuun. Suljetaan asiasta keskustelu.

## 12. MUUT ESILLE TULEVAT ASIAT

Edustaja Haapanen toi esiin, että haluaa edustajiston kokouksiin jatkossa punaiset ja siniset laput, jotta edustajat voivat helposti näyttää tukensa tai eriävän mielipiteensä toisen edustajan puheenvuoroon. Edustaja Palmqvist toi esiin, että kevään lauluiltaan on yhä jäljellä lippuja.

13. KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja Lappalainen päätti kokouksen ajassa 18:55.

Kokouksen puheenjohtaja

Kokouksen sihteeri

---

Sanni Lappalainen

---

Heidi Riihimäki

Pöytäkirjan tarkastajat

---

Kasper Palmqvist

---

Henri Ailinpieti