

בעניין:

עמותת סיירת החוף (ע"ר) (ע.ר. 580700334)
 מרוחוב שרת משה 5/39 חולון 58492
 ע"י ב"כ עוזי קובי פרידמן (מ. ר. 40859)
 מרוחוב יהודה הלוי 60 (פינת רח' מזא"ה) תל אביב 6579703
 טל': 03-5443747 פקס: 03-5460707, מייל: kobby@fnlaw.co.il

העותת

- נגד -

1. רשות הטבע והגנים הלאומיים – הממונה על חוק חופש המידע
 מרוחוב עם וולמו 3, ירושלים 95463
 טל': 02-5006215, פקס: 02-5005440, מייל: u-mishpatit@npa.org.il
2. מצפה תת ימי ים סוף בע"מ, ח.פ.
 דרך אבא היל 16 רמת גן 5250608
 ת.ד. 829 (חוף אלמוג) אילית 8810602
 טל': 00-6364200, מייל: aviv@coralworld.com
3. אביב לוי, ██████████
 השומרים 2 אילית 5 8825475
 ת.ד. 829 (חוף אלמוג) אילית 8810602
 טל': 06-6364206, נייד: ██████████
 מייל: aviv@coralworld.com

המשיביםעתירה מנהליתעל-פי חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998

ביהמ"ש הנכבד מתבקש לחייב את רשות הטבע והגנים הלאומיים ("הרשות"/"המשיבה 1") לאפשר לעותרת לקבל לרשותה ולעינונה ו/או לצלט את המסמכים/המידע שלhall –

(1) העתק הסכם השכירות/השימוש ו/או כל מסמך אחר שבין הרשות ו/או שומרת האלמוגים באילת ו/או מי מטעם לבין מצפה תת ימי ים סוף בע"מ ("המצפה") ו/או מי מטעם, בקשר לשכירת/שכרות המגרש/השיטה בו ממוקם המצפה התת ימי באילת (בתווך החלק הדורומי של שומרת האלמוגים, משמע בתחום שמורות טבע מוכחות ימית ויבשתית, כולל שטח החניתה של המצפה). כמו כן מתבקשים כל הנפקהים להסכם השכירות/השימוש ו/או הودעות הארכתי הסכם השכירות ו/או כל מסמך אחר הקשור להסכם השכירות. "הסכם שכירות/השימוש", לעניין העתירה הוא גם הסכם בעל-פה ו/או הסכם בהתחנות ו/או הסכם בכתב וכיו"ב.

(2) כל מסמך ו/או אישור ו/או היתר ו/או רישיון ו/או מסמך סבירתי ו/או חוות דעת וכיו"ב שניתנו ע"י הרשות ו/או מי מטעמה לשם בניית/שכרת/העמדת המצפה בשטח הנמצא מדרום לשומרת האלמוגים באילת, לרבות כל המבנים במצפה ו/או האקווריומים ו/או הרחבות האקווריום לتزוגת כרישים ובטאים.

(3) כל מסמך ו/או אישור ו/או היתר ו/או רישיון ו/או מסמך סבירתי ו/או חוות דעת וכיו"ב שניתנו ע"י הרשות ו/או מי מטעמה לגידול בשבי ו/או לשימירה ו/או להחזקה ו/או לתצוגה וכיו"ב של קרישים מכלמין וסוג שהוא ו/או בטאים מכלמין וסוג שהוא ו/או צבאים ו/או ערכיו טבע מוגנים ו/או דגים מכלמין וסוג שהוא ו/או רכיכות מכלמין וסוג שהוא ו/או אלמוגים ו/או פרוקי רגליים מכלמין וסוג שהוא, במצפה.

(4) פירוט כל הכספיים ששולם ע"י המצפה ו/או מי מטעמו לרשות ו/או מי מטעמה, בגין השכירת/השימוש המגרש/השיטה בו ממוקם המצפה (מדרומים למורשת האלמוגים), במהלך 20 השנים האחרונות לפחות, ו/או לאורך השנים המתועדות והשמורות ברשות עפ"י האריך מבנייהם; במסגרת זו מתבקש פירוט מדויק של הסכומים ששולם ע"י המצפה לפי שנים, וכן קבלת כרטסת הנהלת חשבונות בעניין ו/או תדפיסי חשבון בנק בנושא

(5) כל התיירותם /או הרישיונות /או האישורים שניתנו למצפה ו/או לאביב לוי ("אביב לוי") ו/או למי מטעמים לתפיסה ו/או לכידה ו/או DIG ו/או ציד וכיו"ב של דגים ו/או יונקים ימיים ו/או זוחלים ימיים (כדוגמת צבי ים) ו/או רכיכות ו/או פרוקי רגליים ו/או אלמוגים ו/או כל בעל חיים ימי ו/או כל צומח ימי ו/או כל ערכי טבע מוגנים ימיים ו/או כל ערכי טבע מוגנים חופיים/יבשתיים ו/או עופות וכיו"ב כל ארגניזם באשר הוא. מבוקש להעביר את כל התיירותם /או הרישיונות /או האישורים בעניין כפי שניתנו לנו' במהלך 20 שנים האחרונות לפחות לפחות, ו/או לאורך השנים המתועדות ושמוריהם ברשות עפ"י הארוך מביניהם.

(6) כל ההלכים המשפטיים ו/או המנהליים ו/או האכיפה שננקטו ע"י הרשות ו/או מי מטעמה, נגד המצפה ו/או אביב לוי ו/או מי מטעם, במהלך 20 השנים האחרונות ו/או לאורך כל השנים המתועדים ושמוריהם ברשות עפ"י הארוך מביניהם, לרבות החלטות בימ"ש ו/או פס"ד ו/או הודעות קנס ו/או מכתב התראה ו/או דו"חות וכיו"ב כל מסמך באשר הוא.

כן מתבקש לבדוק ביהם"ש לחיבת הרשות וכל משיבה/משיב שיתנגדו לעתירה זו, בהוצאות העותרת לרבות שכ"ט עו"ד בצירוף ריבית והצמדה מיום פסיקתם ועד ליום תשלוםם בפועל.

ואילו נימוקי העותרה –

A. הצדדים לעותרה

1. העותרת, שירות החוף (ע"ר), היא עמותה רשומה לא כוונות רווח הממומנת מתרומות הציבור ופועלת, בין השאר ב-

קיום שימור בעלי חיים ויבשתיים בחופי ישראל ו/או מחוצה לה, ותיעוד;

דיווח ותיעוד על אירועי זיהום ים וחוף (למשל, הזרמת ביוב ושפכים תעשייתיים) ו/או פגיעה בבעלי חיים ימיים וחופיים (למשל, תפיסתם של ערבי טבע מוגנים, פגעה ביונקים ימיים וצבי ים ודיג לא חוקי) ו/או מפגעים ימיים וחופיים (למשל, רשות רפואיים ופסולת פלסטיק);
דיווח ותיעוד של DIG לא חוקי;
איסוף פסולת ימית וחופית.

וכן לפעול ו/או לבצע כל פעולה הנדרשת לשם קידום מטרותיה.

על פעילותה של עותרת ניתן ללמוד גם באטר האינטראנט www.thecoastpatrol.org
העתק תעודת רישום העותרת בראש העמותות מצ"ב בנספח 1.

2. המשيبة 1, רשות הטבע והגנים הלאומיים ("הרשות"), היא רשות ממשלתית שייסדה עפ"י חוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אטרים לאומיים ואטר הנצח, תשנ"ח-1998; הרשות אחראית על ניהול שמורות הטבע והגנים הלאומיים בישראל ועל אכיפת חוק שמירת טבע ובהם הגנה על ערבי טבע מוגנים בים וביבשה.

הרשות מופקדת גם על ניהול שמורות האלמוגים אילת, המהווה קורקע ציבורית.

הרשות היא הגוף שהסביר ומישיך להשכיר גם כיום למצפה ו/או מי מטעמו את החלק הדרומי שבשמורת האלמוגים הימית ויבשתית, שם הוקם פארק המצפה התת מימי באילת, לצרכיו העסקיים והכלכליים של המצפה ו/או מי מטעמו.

הרשות היא הגוף אשר הנפיק ומנפיק למשיבים 2 ו- 3 ו/או מי מטעם התיירות ו/או אישורים ו/או רישיונות לцов/לכבוד/لتפוס/לדוג ערבי טבע מוגנים/חיות בר ימיות ממפרץ אילת ולהזיקם/לחציגם בפארק המצפה התת מימי.

הרשות היא הגוף מהמושלים כספים ע"י המצפה ו/או מי מטעמו, בעבור השכורת המקורעתן הציבוריים בהתאם ומופעל פארק המצפה התת מימי.

הרשות היא גם הגוף אשר אמר לאכוף את החוק כנגד המשיבים 2 ו- 3 ו/או מי מטעם במקרה של עבירות על החוק, והוא הגוף שנקט החלטים משפטיים ו/או מנהליים כנגד המצפה ו/או מי מטעמו בעניין.

אשר על כן הרשות מחזיקה בכל המסמכים הציבוריים המפורטים מבוא לעתירה.

על הרשות חל חוק חופש המידע, התשנ"ח-1988 ("חוק חופש המידע") לרבות מכוח סעיפים 1 ו- 2(1) שבו.

.3. המשיבה 2, חברת מצפה תת ימי יט סוף בע"מ ("המצפה") היא חברה פרטית הפעלת למטרות רוח.

המצפה מפעיל את מתחם/פארק המצפה התת ימי באילת, בו מוצגים בתשלומים ערכי טבע מוגנים ימיים/חיות בר ימיות, ביניהם צביים מסווגים שונים (צביים קרניניים (המצויס בסכנת הכחדה חמורה) ו- צבי יוקיס), כרישים, בטאים, תנונאים, סרטני פרוקי רגלים, רכיכות, דגים וכיו"ב, שכלום נכללים בראשימת ערכי הטבע המוגנים האסורים לדיג/صيد ולהחזקה.

השיטה בו הוקם הפארק/המתחם (כולל מגשר החניה) נמצא בחלק הדרומי של שמורת האלמוגים הימית והיבשתית באילת, שהיא שמורת טבע על עפ"י חוק, שהוכרזה על קרקע ציבורית, שמי שאמור לפקח ולשלוט בה עפ"י חוק היא הרשות, ובוודאי שלא גוף פרטי ועסקי לצרכי רוח.

מרבית ערכי הטבע המוגנים (שהם למעשה החיים בסביבה ימית) המוגנים/כלואים באקווריומים ואו בבריכות ו/או במיכלים של המצפה נמצאים בסכנת הכחדה בעולם בכלל ובישראל בפרט, למשל צב ים קרני שנתפס ע"י המצפה במפרץ האלמוגים מוגדר כמוון בסכנת הכחדה חמורה.

רובן ככלון של ערכי הטבע המוגנים נתפסו במפרץ אילת, בו חל הדין הישראלי.

מכיוון שקיימת תמותה רחבה של ערכי טבע מוגנים באקווריומים ואו בבריכות ואו במיכלים של המצפה ומכוון שאין ריבוי טבעי של ערכי טבע מוגנים או בעלי חיים ימיים אחרים במצפה, אזי המצפה פועל באופן שיטתי לתפיסה והוצאה ערכי טבע מוגנים מיימי מפרק אילת לצורך הצוגה במצפה.

פעילות זו של המצפה מתבצעת שנים רבות, עד שקיימים סיכון מוחשי לקיום ושרידותם של אותם ערכי טבע מוגנים במפרץ אילת.

התצוגה במצפה מבון נעשית למטרות רוח פרטיות, כאשר האבזור הדגול הוא שלמים ידועה של העותרת המצפה גם איןנו משלים בעבר ערכי הטבע המוגנים הנתפסים על-ידי (אשר בהקשר זה יצוין כי העמותה מתנגדת מلتchap להובן גורף לכל תפיסה של ערכי טבע מוגנים במפרץ אילת בין אם בתשלומים ובין אם שלא בתשלומים).

בדרך זו המצפה מרוקן את מיימי מפרק אילת מערכי הטבע המוגנים הקיימים והגדלים בו, פוגע במערכות אקווריונות וכיו"ב, כאשר הפרודוקס הדגול שהקל מותבצע על גבי שמורות טבע (אם כי גם הדבר היה מותבצע שלא בשמרות טבע, היה הדבר פסול).

הוצאות של ערכי הטבע המוגנים ממפרק אילת נעשית בחסותה של הרשות, אשר העניקה למצפה היתרים/רישונות/אישורים לביצוע פעילות זו, אשר דבר חוקיותם ו/או תקינותם יתבררו עם קבלת המסמכים המבוקשים בעתרה; אותה רשות אשר למעשה אמרה להיות אמונה על הגנותם של אותן ערכות טבע מוגנים ועל הגנתה ושמירתה של שמורות האלמוגים.

בשולוי הדברים יצוין, כי המצפה פועל בצורה שיטתיות (באמצעות ההיתרים/האישורים/הרשונות שניתנו לו עיי הרשות גם לביצוע מעשים פליליים, אישוף והחזקת ערכי טבע מוגנים ונדרירים הנמצאים בסכנת הכחדה באקווריומים של המתחם/הפארק שלא כדין ; ראו גם כתבה מיום 31/12/2018 באתר האינטרנט Ynet ע"ז תחת הכותרת "מצפה התת ימי ומנהלו המדעי ייקנסו ב- 110 אלף שקלים" (<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5438354,00.html>).

העתיק הכתבה מצ"ב בנספח 2.

.4. המשיב 3, אביב לוי ("אביב לוי"), הוא המנהל המדעי של המצפה.

היתרים/רישונות/אישורים אשר הונפקו ע"י הרשות לתפיסה ולכידת ערכי טבע מוגנים במפרץ אילת וכיו"ב ניתנו (למייטב ידועה של העותרת) גם לטובתו על שמו של אביב לוי ; כמו כן אביב לוי הוא צד חלק מההילכים הפליליים ו/או המנהליים שננקטו ע"י הרשות נגד הפרות שבוצעו במצפה ; לפיכך אביב לוי עלול (לכאורה) להיפגע מ垦בלת העתירה ; אם כי בקבלה המסמכים הציבוריים הנ"ל אין כל חשש/pgעה באביב לוי, אך לשם זהירות הוא צורף כמשיב לעתירה.

תקנה 6 לתקנות בתיה המשפט לעניינים מינהליים (סדרי דין), תשס"א-2000 קובעת כי "המשיבים בעתרה יהיו הרשות שנגד החלטתה מכוונת העתירה, כל רשות אחרת הנוגעת בדבר, וכן כל מי שעולל להיפגע מ垦בלת העתירה.". .

ב. פניות העותרת אל הרשות עפ"י חוק חופש המידע

5. **ביום 26/4/2021** פנתה העותרת אל הרשות ובקשה את המידע המפורט ברישא לעתירה זו.

העתק פנימית של העותרת מיום 26/4/2021 מצ"ב בנספח 3.

6. **ביום 2/6/2021** ובHUDER תשובה פנתה העותרת בשנית אל הרשות בבקשת לקבל את המידע וזאת לצורך מיפוי ההליכים המקודמים בפניה מקדימה לרשות; במסגרת פניותה השנייה צורף המכתב הראשון, כמו כן התריאה העותרת מפני פניה לערוכות משפטיות באם לא תתקבל תשובה מהרשות; הUDP התייחסות כאמור עומד בניגוד לאמור בס' 7(ב) לחוק חופש המידע למתן החלטה בנוגע לבקשת העיון בתוך 30 ימים.

העתק פנימית של העותרת מיום 2/6/2021 מצ"ב בנספח 4.

7. **ביום 14/6/2021** בבקשת הרשות אורכה של 30 ימים טרם מסירת המסמכים לעותרת, למתן תשובה.

העתק בבקשת הרשות מיום 14/6/2021 מצ"ב בנספח 5.

8. מאז ועד היום לא ניתנה כל התייחסות של הרשות לבקשת העותרת.

9. הUDP התייחסות כאמור מהוועה "ההחלטה של רשות" כאמור בס' 2 לחוק בתים מושפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000 ("ההחלטה של רשות [...] לרבות הUDP החלטה [...]"), המעניקה לעותרת את הזכות לעתור בוגדרה.

10. כאמור על החוק חופש המידע התייחס המלומד ה. סומר במאמרו "חוק חופש המידע: 'הדין והמעיאות'" המשפט כי תשס"ג, לחובתה של הרשות להיענות ב Maherot לפניה, בתנאי להצליחו וקידום תכליתו של החוק "עוד יש להציג כישיבות עליונה להחלטת חוק חופש המידע טמונה בהפעלתו הפושטה והיעילה. בקשה לקבלת מידע צריכה להיענות ב Maherot, ביעילות, בזול וברווח מוחלט של המקרים (שאינם נכנים לגדרם של הסיגים למסירת מידע על פי החוק), ללא כל עיכוב מיותר החייב התנצחות עם הרשות ופניה לערכאות. כל הערומה של קשיים על מימוש הזכות לקבלת מידע פוגעת במטרה הדמוקרטיבית של הזכות. עיקוב בקבלת המידע בזמן אמת מונע מהציבור לגבש את דעתו במועד לבוגרי סוגיות אקטואליות. כמו כן, לאור העליונות הגבורות הכרוכות בפניה בבית המשפט, סירוב הרשות למסור את המידע מרצונה כחוק, יביא בחלק ניכר מן המקרים לאי-IMPLEMENTATION של הזכות לקבלת המידע, גם אם על פי דין היה המבקש זכאי לקלבו".

ג. טעמי העתירה

11. בהתאם לס' 7(א) לחוק חופש המידע, העותרת איננה מחויבת לפרט את הטעם לבקשתה לקבל מידע ("[...]; אין המבקש חייב לציין את הטעם בבקשתו"), ואולם יאמր בקצרה כבר כת עת כי –

(א) לדעת העותרת קיים כי התיירים ו/או האישורים ו/או הרישונות וכיו"ב, שניתנו ע"י הרשות למשבבים 2 ו- 3 למכידה/דיג/תפיסה/צד/חווקה/תצוגה של ערכי טבע מוגנים, נעשו (לכארה) בניגוד לחוק ובניגוד לדין הקיים המחייבים את שמרתם של ערכי הטבע הבלתי, והפעולות המנויות לעיל אסורה.

(ב) לדעת העותרת קיים כי התיירים ו/או האישורים ו/או הרישונות וכיו"ב, שניתנו ע"י הרשות למשבבים 2 ו- 3 למכידה/דיג/תפיסה/צד/חווקה/תצוגה של ערכי טבע מוגנים, מנוגדים ו/או סותרים אמנות בינלאומיות עליהן חותמה ממשלה ישראל השוללים/אוסרים סחר של חיות בר וערכי טבע מוגנים, וביניהם אמנת CITES

The Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora.

(ג) לדעת העותרת קיים כי התיירים ו/או האישורים ו/או הרישונות וכיו"ב, שניתנו ע"י הרשות למשבבים 2 ו- 3 למכידה/דיג/תפיסה/ הצד/חווקה/תצוגה של ערכי טבע מוגנים, פוגעים קשות במערכות האקוולוגיות השבירות של מפרץ אילת וגורמים להחחדותם והיעלמותם השיטית של ערכי טבע מוגנים במפרץ אילת, כל זאת במקביל לפגיעה במשמעותם ציבוריים, בהם יכול הציבור היה ליהנות בדרך של פעילויות ספורטיביות כדוגמת צלילה מיכלים, צלילה חופשית, שינרcole, שחיה וכיו"ב.

(ד) לדעת העותרת קיים חשש כי השכרת חלקיה הדרומיים של שמותת האלמוגים הימית והיבשתית (שמורת טבע נדירה) שתולקים ממנה גם הויסבו למגרש חניה (!), לגוף פרטיו למטרות רוחה פרטיטים נעשתה בניגוד לחוק, תוך פגיעה קשה בשמורת האלמוגים ותוך פגיעה קשה בגישותו של הציבור לשטחים ציבוריים בשמורות טבע ונגישה בשטחים פתוחים; כך למשל מזורים המזכה את מי האקווריומים עם המחלות/חיציקים/הבקטריות/המיקרו-אורוגניזמים שמחוללים מחלות ימיות ישירות אל שמותת האלמוגים; לדעת העותרת התפרקות הרשות מסמכותה להחזיק ולנהל את כלל שמורות הטבע בישראל, איננה מעניקה לרשויות מלכתחילה את הזכות להוציא מידיה ולהוציא מידיה החיבור חלקים ממשותת טבע מוכרת ולהעבירם לשילוטו ולפיקוחו ולהחזקתו של גוף פרטיו, אשר אף גובה בספקים מהציבור שמעוניין להיכנס אליו.

(ה) לדעת העותרת קיים חשש שהרשota נמצאת בኒגוד עניינים ו/או בኒגוד אינטרסים בין סמכותה לאכוף את הדין על המשיבים 2 ו- 3 בכל הקשור לשמרות ערבי טבע מוגנים במפרץ אילת ולשמירת שמורות האלמוגים כנכס ציבורי מן המדרגה הראשונה) בין היעבה שהמצפה ו/או מי מטעמו משלם לרשota סכומי כסף גובהים בגין השימוש בקרקע, כדמי שכירות.

(1) בשל ניגוד העניינים ו/או ניגוד האינטרסים קיימים חשש לכך שמתן החלטות ו/או האישורים ו/או הרישיונות וכיו"ב, למשיבים 2 ו- 3 לכלידה/Dİג/טופיסה/צד'/חזקקה/תצוגה של ערכיו טבע מוגנים נועדה בכדי שהמצפה ו/או מי מטעמו ימשיך להתקיים האינטרס הכלכלי/העסקי לשכור את חלליה הדורמיים של שמורות האלמוגים ולשלם מילוני ₪ לרשות; כל זאת הגם ומשמעותם בפועל של אותם היתרים הוא מתן היתר להחיד ו/או לזרז את הchodתם/העלמותם של אותם ערכיו טבע במפרץ אילת, ופגיעה ממשית במערכות אקוולוגיות רגישות; וכל זאת למרות שהתקףיד לשמו הווקמה הרשות הוא הגנה על אותם ערכיו טבע מוגנים ועל שמורות הטבע בישראל, לרבות כל חלליה של שמורות האלמוגים הימית והיבשתית באילת; כך למשל צבי הים במצפה התת ימי אינס מתרבים במצפה וכל המאגר הגנוי שלהם הוצאה מהמערכת האקוולוגית של מפרץ אילת, דבר שפוגע אנושות במגוון הגנטי וביכולתו של המין לשרוד, כמו גם להתרבות שכן מספר הפרטיהם במספר נמוך לאין שיעור לו לא נטאסו אותם צבי ים.

(ז) בשל ניגוד העניינים ו/או ניגוד האינטרסים כאמור קיים חשש כי הרשות גם נמנעת (לכארה) לאכוף את הדין על המשיבים 2 ו- 3 על הטענה במצפה עצמו, בעת שערבי טבע מוגנים מתיים ו/או נפצעים ו/או מוחזקים בתנאי שבי ירודים, בפרק המזכה התת ימי באילת; בהקשר זה למייבט דיעתה של העותרת המדובר במוות ופגיעה יומיומיים של ערבי טבע מוגנים במצפה, וכן אחזקה בתנאי שבי ירודים הפוגעים קשות באותו עלי חיים/חיות בר/ערבי טבע מוגנים, רואו למשל בבריכת צבי הים במצפה שם מוחזקים צבי הים באכיפות ובתת תנאים ו/או באקווריום הכרישים והבטאים וכיו"ב.

(ח) בשל ניגוד העניינים ו/או ניגוד האינטרסים (מצד אחד קבלת דמי שכירות גבוהים בעבר שימוש בחקלקים ציבוריים של שמורת טבע נדירה ומצד שני הצורך לאכוף את החוק כנגד המשלים, הוא המצפה) קיים חשש שהרשויות איננה אוכפת את החוק במלואו ו/או בחלוקת על המצפה, וככל שהוא אוכפת את החוק אז היא מגיעה להסדרים מקרים (בלשון המיעטה) עם המצפה ו/או מי מטעמה, בגין העבירות שנעשו על-ידי חurf החומרה שבדבר; העדר אכיפה עיליה ואmittiyut המשמעותה העצמת הפגיעה שמלכתחילה נובעת ממתן ההייטרים/הרישיונות/האישורים לפגיעה חוקית לכארורה בערכיו טבעי מוגנים; בשל זאת מתבקשת הרשות להעביר לעיינה של העותרת את המסמכים המפורטים גם בס"ק (ט) שבמبدأ עלייתה.

(ט) כמו כן בשל ניגוד העניינים /או ניגוד האינטרסים נמנעת הרשות למצוא חלופות אחרות לפעלותו של המצפה (בנהנזה שדבר מיקומו בשמורת הטבע הוא חוקי), כמו למשל התניינית המשך הפעילות בריבוי טבעי של ערכי טבע מוגנים במצבה עצמו (על-פni לכידתם/תיפויים שוב ושוב מהטבע – ממפרץ אילת – עד לכדי ריקון המפרץ מבוטלי חיים ימיים), או למשל, יבוא ערכי טבע מוגנים מחוות גידול וייעודיות על פni לכידתם/תיפויים והוציאתם ממפרץ אילת /או מסביבתם הטבעית.

בשל כל זאת ועוד דרוש הציבור לעיין בכלל המסמכים המבוקשים בעתרה זו.

12. א) מסירת המידע ע"י הרשות כМОHO כהסתרת מידע מהציבור.

13. חוק חופש המידע נחגג בדיקק למטרת העומדת בסיס העתירה הנוכחית – חשיפת מידע המצוין בידי הרשות, בין היתר, לצורך שימורה על שלטון החוק תוך חיזוק בקרת הציבור על מעשי של השלטון וקידום ערכיים חברתיים כגון שוויון דמוקרטיה והגנה על מושאים ציבוריים וגייסתם לציבור; ראו גם ע"מ 6013/04 מ"י – משרד התאחדות נ' חברת החדשות הישראלית, פ"ז ס(4) 60 ; ה.פ. (י-ס) 648/99 ר' אח' נ' מפקד המינהל האזרחי לאיזור יהודה ושומרון ואח (ນבו) ; ה.פ. (ת"א) 200871/98 עמותה ישראלית למאבק בתקיפה פסיביאטרית נ' מ"י – משרד הבריאות (ນבו) ; ת.א. (ת"א) 2060/99 לשכת עזה"ד נ' שר המשפטים, פ"מ תשנ"ח(3) 385 ; א' ברק "חופש המידע ובתי משפט", קריית המשפט נ' (תשס"ג) 95.

ב- ע"מ 615/15 פרופ' יairaron נ' ראש אגף הפיקוח על ייצוא ביטחוני (ນבו) סיכם בדבר הש' יצחק עמי בקשר את הרציונליים העומדים בסיס החוק "בתמצית שבתמצית, אזייל כי בסיס החוק עומדים שני רציונליים והם "הטעס הדמוקרטי" (הזכות לדעת חלק מהופש הביטוי) ו"טעס בעלות" (המידע שיין לציבור והרשות מחזיקה בו כנאמנו הציבור). מרציונליים אלה נגזרים המטרות והצדוקים לחוק "כמו בקרה על מעשי השלטון; חיזוק הHYGIENE הציבורית"; שיפור איכותה של פעולות הרשות; גיבוש סדר היום [...] וחיזוק אמון הציבור בעקבות שקייפות הליך קבלת החלטות על ידי הרשות".

14. בשולי הדברים יזכיר, כי בין אם האינטראס של העותרת בקבלת המידע הוא ציבורי ובין אם יסוג כאישי, אין לדבר כל חשיבות באשר נפסק כי חוק חופש המידע מקנה זכות עיוון גם למי שהאינטראס שלו בעיון הוא אינטראס אישי ולא אינטראס ציבורי; ראו עת"מ (י-ס) 786/02 מ"י (ນבו) ; ע"מ 2398/08 מ"י – משרד המשפטים נ' אליצור סגל (ນבו).

15. הוואיל והרשות לא התקיימה כלל לביקשת העיוון של העותרת, הרי שהעותרת אינה יודעת מהו הטעם האמתי לא גילוי המידע שהתבקש. מכל מקום, נטל השכנוו בוגע לכל טענת חיסיון של מידע מוטל על הרשות; ראו ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ, פ"ז מח(2) 749 ; ה.פ. (ת"א) 200871/98 עמותה ישראלית למאבק בתקיפה פסיביאטרית נ' מ"י – משרד הבריאות (ນבו) ; עת"מ (י-ס) 786/02 מ"י (ນבו), לפיכך העותרת שומרת על זכותה להסביר לכל טענת חיסיון, אם תועלה.

אשר על כן מבקש ביהם"ש להורות מבוקש ברישא לעתירה, ולהזכיר את הרשות וכל מшибה/משיב אשר יתנגד ולעתירה בהוצאות משפטי ושב"ט ע"ד בצירוף מע"מ.

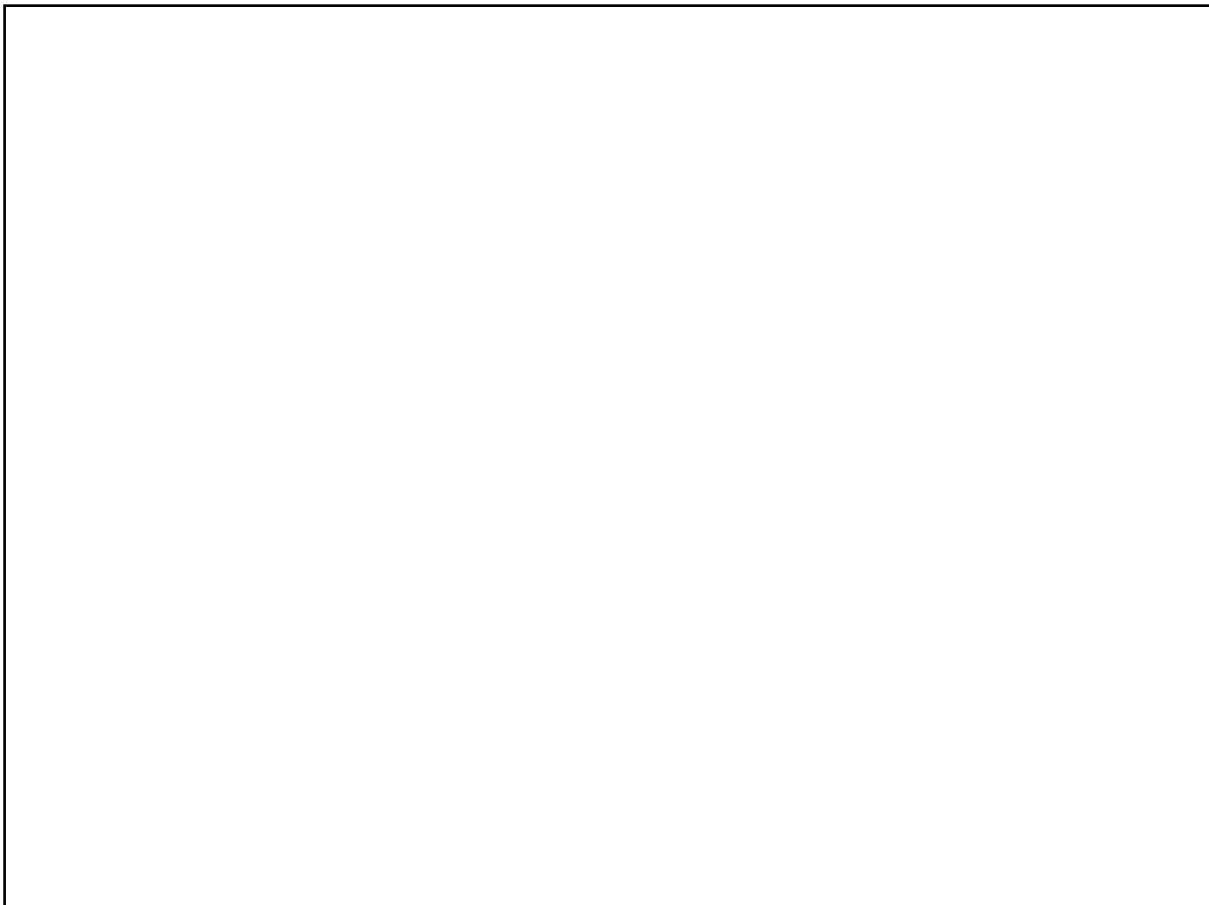
העובדות המפורטות בעתירה נתמכות בתצהירו של מר יוסף סגל יו"ר של העותרת.

קובי פרידמן, עו"ד
מספר: 40859

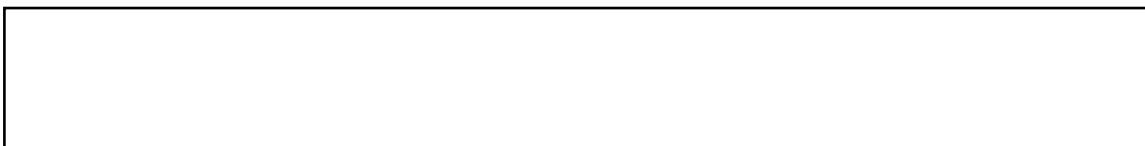
קובי פרידמן, עו"ד
ב"כ העותרת

היום, 21 ביולי 2021

תצהיר



אישור



קובי פרידמן, עו"ד
מ.ר. 40859



קובי פרידמן, עו"ד

סירת החוף (ע"ר 580700334)

מרחובות משה שרת 29 חולון 5849248, טל': 054-4202712, מייל: info@thecoastpatrol.org

לכבוד:

מר יוסי ורצברגר, הממונה על חוף המידע, רשות הטבע והגנים

באמצעות הגשת בקשה מקוונת באתר האינטרנט של רשות הטבע והגנים (<https://www.parks.org.il>)

א.ג.,

**הנדון: בקשה למסירת מידע בהתאם לחוק חוף המידע, התשנ"ח-1998, ולחלופין
בקשה למסירת מידע לפי חוק תיקון סדרי המינהל (החלטות והنمוקות), תש"ט-1958**

הירט מתקדים לפנות אליכם בהתאם לחוק חוף המידע, התשנ"ח-1998 ולחלופין ובמקביל לפי החוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והنمוקות), תש"ט-1958 וקבל לעיונו את המידע/המסמכים הבאים הקשורים לפארק המזפה התת ימי/המצפה התת ימי או ד"ר אביב לוי מנהל מדעי במצבה התת ימי) ואו מנהלי של המצפה התת ימי או נושא משרה במצבה התת ימי או מי מטעמו של המצפה התת ימי.

(1) העתק הסכם השכירות/השימוש או כל מסמך אחר שבין רשות הטבע והגנים או שמות האלמוגים באילת או מי מטעם לבין המצפה התת ימי באילת או מי מטעם, בקשר להשכרת/שכרות המגרש/השיטה בו ממוקם המזפה התת ימי באילת (מדרום לשמות האלמוגים). כמו כן מתבקשים כל הנספחים להסכם השכירות/השימוש או הודעות הארכת הסכם השכירות או כל מסמך אחר הקשור להסכם השכירות.

"הסכם שכירות/השימוש", לעניין מכתבנו הוא גם הסכם בעל-פה או הסכם בתנהגות או הסכם בכתב וכו"ב.

(2) כל מסמך או אישור או היתר או רישיון או מסמך סביבתי או חוות דעת וכו"ב שניתנו ע"י רשות הטבע והגנים או מי מטעמו שם בנייה/השכרת/העמדת המצפה התת ימי בשטח הנמצא מדרום לשמות האלמוגים באילת, לרבות כל המבנים במצבה התת ימי או האקווריומים או הרחבות האקווריום לתצוגת קרישים ובטאים.

(3) כל מסמך או אישור או היתר או רישיון או מסמך סביבתי או חוות דעת וכו"ב שניתנו ע"י רשות הטבע והגנים או מי מטעמו לגידול בשבי או לשימירה וכו"ב של קרישים מכלמין וסוג שהוא או בטאים מכלמין וסוג שהוא או צבי ים או ערבי טבע מוגנים או דגים מכלמין וסוג שהוא או רכיכות מכלמין וסוג שהוא או פרוקי רגליים מכלמין וסוג שהוא במצבה התת ימי באילת.

(4) פירוט כל הכספיים שלולמו ע"י המצפה התת ימי באילת או מי מטעמו לרשות הטבע והגנים או מי מטעמה, בגין השכירות/השימוש המגרש/השיטה בו ממוקם המצפה התת ימי באילת (מדרום לשמות האלמוגים), במהלך 20 השנים האחרונות לפחות, או לאחר השנה המתועדות ושמורים אצלכם עפ"י הארוך מביניהם; במסגרת זו מתבקש פירוט מדייק של הסכומים ששולם ע"י המצפה התת ימי לפי שנים, וכן קבלת כרטסת הנהלת חשבונות בעניין או תדפסי חשבון בנק בנושא.

(5) כל ההיתרים או הרישיונות או האישוריהם שניתנו למצפה התת ימים או לד"ר אביב לוי או למי מטעם לתיפויו או לכידה או דיג וכו"ב של דגים או יונקים ימיים או זוחלים ימיים (כדוגמת צבי ים) או רכיכות או פרוקי רגליים או אלמוגים או כל בעל חיים ימי או כל ערבי טבע מוגנים ימיים או כל ערבי טבע מוגנים חופיים/יבשתיים או עופות וכו"ב כל אורגניזם באשר הוא.

הינכם מתבקשים להעביר לעיונו את כל ההיתרים או הרישיונות או האישוריהם בעניין כפי שניתנו לנ"ל במהלך 20 השנים האחרונות לפחות, או לאחר השנה המתועדות ושמורים אצלכם עפ"י הארוך מביניהם.

(6) כל ההליכים המשפטיים או המנהליים או האכיפה שננקטו ע"י רשות הטבע והגנים או מי מטעמה, כנגד המצפה התת ימי או ד"ר אביב לוי או מי מטעם, במהלך 20 השנים האחרונות או לאחר כל השנה המתועדים ושמורים אצלכם עפ"י הארוך מביניהם, לרבות החלטות בימ"ש או פס"ד או הודעות קנס או מכתבי התראה או דו"חות וכו"ב כל מסמך באשר הוא.

לביקשתנו זו מצ"ב – טופס בקשה מקוון כפי שנקבע באתר האינטרנט של רשות הטבע והגנים והתחייבות לשאת בכל אגרה שהיא הנדרשת לשם קבלת המידע. אשמה לעמוד לרשותכם לכל הבירה או שאלה.

