

NTK

Innspill til sak om kontraktstimer i hallen «prime time».

Det ble for en tid sendt ut et skjema til utfylling i forbindelse med at det var innkommet klage til klubben om at det er kun en liten gruppe medlemmer som disponerer timer i såkalt «prime time».

Skjemaet var etter min mening, best egnet til å gi styret/administrasjonen de svarene de i utgangspunktet ønsket å få noe som stemmer med det daglig leder uttrykte til meg samtale siste høst.

Jeg vil våge påstanden om at styret ønsket å disponere de aktuelle timene selv; noen som strøtimer som medlemmene kan booke og utover det arrangere kurs som deltakere må betale for og tillegg løse medlemskap for å delta på. Jeg leste på nettsidene at klubben nå har 800 medlemmer og stadig tilbys det kursdeltakelse/medlemskap på nettsidene. Med den banekapasiteten vi disponerer i tennisklubben, er jo dette helt hinsides all fornuft. Det gir inntekter til kassa, men klubben kan jo ikke selge en vare den ikke har. Dette er jo en situasjon som vi kjenner fra utendørsanlegget og mange av medlemmene er svært frustrerte over. Nå er klubben kommet i en skvis som presser klubben til å finne løsninger fordi nye medlemmer klager over at de ikke får timer i hallen. Og i stedet for at klubben reduserer f.eks. kurstilbud, skal man avvikle eksisterende kontraktstimer, legge forklaringen på at det er disse timene som beslaglegger kapasiteten i hallen og se bort fra klubbens historie og hvorfor det ble tilbudt kontraktstimer i utgangspunktet.

Da klubben skulle bygge tennishall i 1994, ble alle daværende medlemmer invitert til å tegne seg for kontraktstimer, enten i form av å bidra med innskudd/andeler pålydende kr.50.000 eller leieforhold på årlig basis. Alle fikk samme tilbud og mange bidro for å få bygget denne hallen. Man bidro der man kunne i form av dugnader, vaktordninger i resepsjonen og ulike arrangementer.

NTK har i årtier hatt dyktige ledere som har sørget for å ha orden på økonomien, sørget for et godt miljø for alle aldersgrupper og sørget for at medlemmene skulle ha tilgang til baner for å kunne drive med den idretten man gjennom år ble glad i. Noen ønsker å drive tennis som mer enn trim og hygge med andre medlemmer, de ønsker å delta i konkurranser både nasjonalt og internasjonalt. Både individuelt og som lag, som barn, junior, voksen og veteran. Da må man ha mulighet til å komme til baner og her kommer jeg til det jeg mener er årsaken til den situasjonen som nå er oppstått i klubben. For meg ser det ut som at klubbens målsetting i den senere tiden har vært å få et høyt medlemstall, stadig ansette nye trenere og styres som om klubben er en bedrift. NTK ble i sin tid stiftet på frivillig basis for folk som var interessert i å spille tennis og ha et hyggelig sosialt liv i Sæterveien. Noen driver tennis sin langt, men langt de fleste holder seg til sosialt spill på amatørbasis. Tennis er en idrett/aktivitet man kan ha det hyggelig med på sitt nivå så lenge man lever. Det betyr selvfølgelig at mange medlemmer ikke sier opp sitt medlemskap. Tidligere leder forsto derfor at man ikke hadde kapasitet til å tilby medlemskap til alle som ønsket det. Man kunne rett og slett ikke tilby medlemskap til flere enn det man har banekapasitet til. Man opprettet venteliste og tilbød medlemskap til folk på venteliste når kapasiteten tillot det. Når banekapasiteten økte som ved utvidelse av anlegget, kunne man invitere nye medlemmer inn.

Så ble den flotte innendørshallen vår bygget i 1994 med den finansieringen som er nevnt over. Flere kunne spille tennis og man hadde også kapasitet til å tilby timer til naboklubber. Men kapasiteten ble hele tiden vurdert, og med flere egne medlemmer, ble det færre timer å selge til personer utenfor klubben.

Nå ser det ut som at klubben ha mistet kontrollen på banekapasitet og antall medlemmer. Det kan ikke være kontraktstimene «prime time» som skal løse den dårlige kontrollen som styre/ledelse har vist med tanke på aktivitetsnivå og medlemsmasse. Å påstå at det er en liten gruppe med kontraktstimer som stenger andre ute, er helt grunnløst å si. En kontraktseier er jo ikke alene på banen. Timen deles med andre, ofte i form av double spill eller organisert som serier der mange spillere ruller på å spille. Kontraktstimene vil jo også med jevne mellomrom bli ledige etter hvert som medlemmene slutter med tennis eller ønsker å spille tidligere på dagen(pensjonister). Naturlig avgang gir muligheter for personer på venteliste til selv å kunne få en fast time. Hadde dere fulgt opp ordningen med ventelister og ikke forlangt at kursdeltakere skal tegne medlemskap i klubben, hadde dette vært unngått. Medlemskap i en klubb/forening med begrenset kapasitet, er det man omtaler som et knapphetsgode. Ved ikke å forstå det, kan jeg godt forstå skuffelse hos nye medlemmer som er ikke får varen de er forespeilet.

Kontaktseiere består av ulike mennesker i ulik alder. Noen har vært medlemmer i årtier og vært med på å drive klubben frem til det den er i dag. Andre har et nyere medlemskap, men likevel fått kontraktstimer ved naturlig avgang/venteliste. Når jeg «ser inn i glasskula» med forslaget om å avvikle kontraktstimene, ser jeg et bookingsystem som det vi benytter på utendørsanlegget, der det omtrent er umulig å få timer med mindre man kan spille om formiddagen, før barna slutter på skolen. Klubbens trenere/administrator har til enhver tid tilgang til PC og systemet og booker timer så snart de er ledige, mens medlemmer kommer for sent. Det er slik vi medlemmer opplever ordningen utendørs. Det er organisering av kurs og juniortreninger på de fleste baner så lenge det er lyst, «prime time» på uteanlegget. Og jeg har ingen tro på at det bli annerledes innendørs med det dere foreslår. Egentlig er det litt trist at tilliten til styret/leder ikke er større.

Styret/leder har selv satt seg i denne situasjonen ved å åpne for et medlemstall som er utenfor all fornuft og fjernt fra det som har vært tanken med idrettsklubber drevet av frivillighet i de ulike nærmiljøer. Forståelse av begreper som knapphetsgoder, kapasitet og jordnærhet virker å ha vært fraværende. Det er ikke kontraktstimene «prime time» som har forårsaket dette. Jeg mener at styret/ledelse må la gjeldende kontraktstimer være som de er, vente på naturlig avgang for å kunne fordele timer til medlemmer på venteliste. Om man opererer med venteliste og er ærlig på systemet og kapasitet overfor nye medlemmer, unngår man konflikter og at folk føler seg lurt. Klubben må redusere på organiserte aktiviteter som legger beslag på mange timer og heller tilby disse timene til medlemmer på ventelisten. Jeg vil anta at voksne som har deltatt på ett kurs eller to, vil være fullt i stand til å spille uten trener på en serie med deltakere som ruller på å spille.

Nybegynnerkurs kan jo arrangeres innendørs i perioden 15. mai til 15.august.

Avslutningsvis vil jeg peke på at kontraktstimer er en mye sikrere inntektskilde for klubben enn strøtimer. Kontraktstimer betales hele perioden fra medio august og ut mai neste år. I

løpet av denne perioden, er det ca. 2 måneder der strøtimer i hallen vil være av liten interesse å booke. I tillegg betaler man for kontraktstimene i juleferie, vinterferie, påskeferie og høstferie. Dette er jo også perioder som man ikke kan regne med å fylle med strøtimer.

Betalte kontraktstimer kom vel også godt med under pandemien vil jeg tro.

Man kan ikke «skalte og valte» med medlemmene etter eget forgodtbefinnende. Mange av oss har en lang historie i NTK, man har bidratt til klubbens beste gjennom verv, dugnader, økonomisk støtte, sosiale aktiviteter for klubbens medlemmer, idrettslige arrangementer som f.eks. NM for ulike aldre, turneringer, innlosjering av deltakere i klubbens turneringer osv. I 1994 fikk man et tilbud om kontraktstimer som var en god ordning for klubben for å ha mulighet til å bygge hallen. Vi ber ikke om å forgylles eller takkes for dette, klubbens beste har også vært bra for oss og vi har ønsket å bidra. Men så opplever man at de som for tiden sitter i styret/ledelsen og som etter min mening har «tatt seg vann over hodet», skal redde seg ut av dette ved å avslutte de kontraktene som er inngått. Rydd opp i «eget rot» som har medført den situasjonen som har oppstått. Kontraktstimene fungerer etter hensikten og gleder mange flere medlemmer enn det klager ser ut til å tro. Jeg vil protestere på utsagnet om at det kun er en liten gruppe som stenger andre ute. Ved avgang av spillere på ulike serier, inviteres nye spillere inn. Antydninger om ekskludering vil jeg ta sterk avstand fra.

Hilsen tidligere kontraktseier av «prime time»-time

Mette Messel