

Jeg vil dele noen observasjoner jeg har gjort i materialet som er publisert. De er viktige momenter for betraktningene lenger ned i denne kommentaren.

"Problemet" kontraktstimer - hvor stort er det egentlig?

Datagrunnlaget som er publisert, viser ganske tydelig at denne ordningen totalt sett legger beslag på en mindre del av kapasiteten. Den berører derimot kanskje noen av de mest dedikerte og lojale medlemmene i klubben. I følge dokumentasjonen så er det kun kontraktstimer i perioden 19-21, med i alt 32 abonnement.

Hva som menes med "prime time" er ikke definert, men beskrives som "ettermiddag/kveld" mandag - torsdag. En titt på prislisten indikerer at "prime time" er fra kl 14-22, da timeprisen i det tidsrommet er høyest, så det kan være greit å bruke det som utgangspunkt. I dette tidsrommet er 29% tilgjengelig for mosjonstennis, der abonnementstimer står for en fjerdedel, mens organisert aktivitet tar så mye som 71% av kapasiteten. Timene mellom 14 og 19 benyttes utelukkende til organisert aktivitet.

Det er imidlertid naturlig å mene at "prime time" bør regnes som tiden etter normal arbeidstid, dvs 16 eller 17-22. I så fall utgjør kontraktstimene 40% av kapasiteten, mens organisert aktivitet legger beslag på 54%.

Beregningene ovenfor viser tydelig at organisert aktivitet tar en størstedelen av kapasiteten i det tidsrommet som er problematisert, og at mosjonstennisen utgjør en mindre andel.

Andelen organisert aktivitet har vært økende over tid, og det er fra klubbens administrasjon antydning å utvide dette videre.

Jeg tror alle er enige om at det er for få strøtimer tilgjengelig i "prime time" på ukedagene med dagens ordning. Det har egentlig alltid vært slik, uten at det skal være et argument mot forandring. Den har imidlertid bidratt til at man har hatt en kjerne av aktive og mosjonister som har vært lojale til klubben over tid og aktive bidragsyttere i miljøet.

De nye ordningene som er skissert har noen konsekvenser som det er viktig å ta med i vurderingen.

Om man velger å avvikle ordningen med kontraktstimer, og kun operere med strøtimer, åpner det for at en enda større del av kapasiteten vil kunne båndlegges til organisert aktivitet, noe klubbens administrasjon visstnok ønsker. Det betyr at ledig kapasitet til mosjonstennis på kveldstid i ukedagene vil bli enda mindre enn den er i dag. Hvilken innvirkning vil det ha på medlemsmassen? Hvor skal de som har gått på kurs spille når kursene er ferdig? Det er viktig å ha et tilbud til de som "bare" er medlemmer også.

En ordning der abonnements-timer rulleres reiser en rekke problemstillinger. Hvilke regler skal gjelde for rulling? Hvilke regler skal gjelde for tildeling - ansiennitet-prinsipp, karantenetid for de som har hatt time? Hvordan kontrollere at fordelingen skjer på en rettferdig måte? Dette alternativet krever helt klare regler for tildeling, som sikrer en transparent prosess, som kan etterprøves av alle som søker.

Hele ordningen med kontraktstimer bør vurderes i et større perspektiv der man ser på hvordan kapasiteten i hallen disponeres også ut over tidsrommet 19-22. Hvor stor andel av kapasiteten skal være åpen for for mosjonsspill? Hvor stor andel av "prime time" skal være abonnements-/strøtimer? Hvilke tidsrom skal reserveres til organisert aktivitet?

Selv om tennishallen er en kommersiell virksomhet, er den tett knyttet til klubben og driften av denne. Klubben bør derfor etablere en klar policy knyttet til disponering av kapasiteten i hallen, som sikrer alle deler av medlemsmassen en forholdsmessig del av ressursene.

Det er viktig å huske at det er medlemmene som er klubben, og de må ha positive insentiver for å fortsette å være der.

Asle Hagen