

# Ringkasan Tuntutan

Mahkamah Tinggi Sabah dan Sarawak di Kota Kinabalu

[BKI-22NCvC-88/11-2020](#)

**Hakim: YA Tuan Leonard David Shim**

Judicial Commisioner

High Court of Kota Kinabalu

**Plaintif 2: Nur Natasha Allisya binti Hamali**

Tingkatan 4 Sains Sukan "4 SS" pada tahun 2017

Bekas pelajar SMK Taun Gusi dan pengawas

## UNDANG-UNDANG YANG DILANGGAR

### Peraturan-peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993

- Peraturan 3A, 3C(1), 3C(2), 23, 24, 25
- Dilanggar oleh **D1, D2**

### Akta Pendidikan 1996

- Gagal menyediakan peperiksaan, tindakan yang menyalahi undang-undang dan peninggalan (omissions), tidak mengambil sebarang tindakan munasabah, hak ke atas pendidikan berkualiti
- Dilanggar oleh **D1, D2, D3, D4, D5**

### Misfeasans (Salah Guna Kuasa) dalam Jawatan Awam

- Melakukan tindakan menyalahi undang-undang dan secara sengaja menyebabkan kecederaan & kerugian semasa memegang jawatan sebagai pegawai awam
- Dilanggar oleh **D1, D2, D3, D4, D5**

### Perlembagaan Persekutuan

- Melanggar artikel 5 & 12 yang berkenaan hak pendidikan: tidak mengambil sebarang tindakan munasabah untuk mengelakkan, tindakan yang sengaja dan disertai niat dan/atau peninggalan, mempunyai pengetahuan atau cara memperoleh pengetahuan berkenaan kemudaratannya yg dilakukan
- Dilanggar oleh **D1, D2, D3, D4, D5**

### Konvensyen Hak Kanak-kanak Pertubuhan Bangsa Bersatu

(disahkan oleh Malaysia pada tahun 1995)

- Semua artikel yang berkaitan, termasuk hak pendidikan
- Dilanggar oleh **D5**

## REMEDY

1. Deklarasi bahawa **D1, D2, D3, D4, & D5** telah melanggar kewajipan statutori mereka di bawah Akta Pendidikan dengan (1) gagal mengajar Plaintiff-plaintiff Bahasa Inggeris dari Mac hingga Oktober 2017 & (2) gagal menyediakan dia untuk peperiksaan. Begitu juga, mereka (3) mencabuli hak perlembagaan Plaintiff-plaintif untuk menerima pendidikan di bawah Artikel 5 & 12 dalam Perlembagaan Persekutuan.
2. Deklarasi bahawa **D2** (4) melanggar tugas mereka di bawah Peraturan 3C, 25, & 26 dalam Peraturan-peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993.
3. Pengisytiharan bahawa tindakan oleh **D1 dan D2** (5) merupakan misfeasans (salah guna kuasa) dalam jawatan awam.
4. Ganti Rugi dalam bentuk Teladan (Exemplary), Umum (General), & Kerosakan Teruk (Aggravated); kos; & apa-apa bentuk kelegaan yang dianggap sesuai dan wajar.

### Plaintif 1: Rusiah binti Sabdarin

Tingkatan 4 Sains Sukan "4 SS" pada tahun 2017

Bekas pelajar SMK Taun Gusi dan ketua kelas

### Plaintif 3: Calvina binti Angayung

Tingkatan 4 Sains Sukan "4 SS" pada tahun 2017

Bekas pelajar SMK Taun Gusi dan ketua pengawas

## DEFENDAN

### D1 — Mohd Jainal bin Jamran

Guru Bahasa Inggeris kelas Tingkatan 4 Sains Sukan; kakitangan Kementerian Pendidikan

### D2 — Hj. Suid bin Hj. Hanapi

Pengetua SMK Taun Gusi; kakitangan Kementerian Pendidikan [telah bersara]

### D3 — Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia

Penasihat kepada Menteri Pendidikan

### D4 — Menteri Pendidikan Malaysia

Jawatan tertinggi dalam Kementerian Pendidikan

### D5 — Kerajaan Persekutuan Malaysia

Majikan dan/atau prinsipal bagi kesemua defendan di atas; pembela Perlembagaan Persekutuan

## MAC 2017

- **D1** tidak hadir secara berkala, lewat masuk ke kelas dan jika masuk kelas, **D1** meninggalkan kelas lebih awal dari masa sepatutnya di kelas 4 Sains Sukan.
- Plaintiff berulang kali berjumpa dan/atau sentiasa menunggu untuk **D1** masuk kelas, tetapi **D1** enggan masuk kelas.

## APRIL 2017

- **D1** tidak hadir secara berkala, lewat masuk ke kelas dan jika masuk kelas, **D1** meninggalkan kelas lebih awal dari masa sepatutnya di kelas 4 Sains Sukan. Plaintiff berulang kali berjumpa dan/atau sentiasa menunggu untuk **D1** masuk kelas, tetapi **D1** enggan masuk kelas.

## MEI 2017

- **D1** tidak hadir secara berkala, lewat masuk ke kelas dan jika masuk kelas, **D1** meninggalkan kelas lebih awal dari masa sepatutnya di kelas 4 Sains Sukan. Plaintiff berulang kali berjumpa dan/atau sentiasa menunggu untuk **D1** masuk kelas, tetapi **D1** enggan masuk kelas.
- Plaintiff ke-3 memaklumkan **D2** tentang masalah **D1; D2** enggan mengambil tindakan terhadap **D1** atau menyediakan guru ganti di kelas 4 Sains Sukan.

## JUN 2017

- **D1** tidak hadir secara berkala, lewat masuk ke kelas dan jika masuk kelas, **D1** meninggalkan kelas lebih awal dari masa sepatutnya di kelas 4 Sains Sukan. Plaintiff berulang kali berjumpa dan/atau sentiasa menunggu untuk **D1** masuk kelas, tetapi **D1** enggan masuk kelas.

## JULAI 2017

- Pada mulanya, **D1** tidak hadir secara berkala, lewat masuk ke kelas dan jika masuk kelas, **D1** meninggalkan kelas lebih awal dari masa sepatutnya di kelas 4 Sains Sukan. Plaintiff berulang kali berjumpa dan/atau sentiasa menunggu untuk **D1** masuk kelas, tetapi **D1** enggan masuk kelas.
- Apabila sampai pertengahan julai dan seterusnya, **D1** tidak masuk ke kelas sepenuhnya.

## MAC HINGGA OKTOBER 2017

- Kesemua plaintiff telah memaklumkan beberapa guru dan pihak pentadbir tentang salahlaku **D1**. Bagaimanapun, tiada tindakan diambil sama ada terhadap **D1** maupun guru ganti di kelas 4 SS.